



**POLSKI  
ŁĄD**



Inwestycja dofinansowana ze środków Programu Rządowego

**FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: PROGRAM INWESTYCJI  
STRATEGICZNYCH**

Nr referencyjny: GGN.7013.2.2022

**GMINA MIEJSKA  
GÓROWO IŁAWECKIE**  
Plac Ratuszowy 18  
11-220 Górowo Iławeckie  
pow. bartoszycki, woj. warmińsko-mazurskie  
NIP 7431990293 • REGON 510743491

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie  
zamówienia j.n.

## **WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, na roboty budowlane pod nazwą:

### **„Przebudowa ul. Armii Krajowej w Górowie Iławeckim”**

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o zamówienie publiczne jw. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia treści SWZ w przetargu: Przebudowa ul. Armii Krajowej w Górowie Iławeckim:

1. Czy Wykonawca w ramach zadania musi ująć w wycenie koszt tablic pamiątkowych i informacyjnych, jeśli tak to w jakiej ilości i prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź:

Wykonawca nie powinien ujmować kosztów tablic pamiątkowych.

2. W opisie przedmiotu zamówienia jest mowa, iż w ramach przebudowy należy wykonać ciąg pieszo – rowerowy z kostki betonowej o powierzchni – 1512,75m<sup>2</sup> oraz chodnik z kostki betonowej o powierzchni – 85,39m<sup>2</sup> w związku z czym jest

duża rozbieżność z załączonym do wyceny przedmiarem robót prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Tak jak w przedmiarze robót:

- ścieżka rowerowa 1067,60 m<sup>2</sup> i 611,61 m<sup>2</sup> co jest poprawne.

Łącznie ścieżki i chodniki mają 1679,21 m<sup>2</sup>

3. Czy Zamawiający przewiduje w ramach realizacji zadania nadzór saperski, jeśli tak to gdzie należy ująć jego koszty, oraz prosimy o przedstawienie warunków prac.

Odpowiedź:

Nie przewiduje.

4. Czy Zamawiający potwierdza, iż w/w inwestycja nie podlega obowiązkowemu nadzoru Konserwatora Zabytków?

Odpowiedź:

Nie podlega.

5. Czy Zamawiający przewiduje w ramach realizacji zadania nadzór archeologiczny, jeśli tak to gdzie należy ująć jego koszty, oraz prosimy o przedstawienie warunków prac.

Odpowiedź:

Nie przewiduje.

6. Prosimy o sprecyzowanie na jaki okres Wykonawca ma udzielić gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe?

Odpowiedź:

Gwarancja na oznakowanie poziome cienkowarstwowe min. 12 miesięcy

7. Czy Zamawiający potwierdza, że w pozycjach dotyczących regulacji zasuw wodociągowych i gazowych należy uwzględnić koszty wymiany włazów na nowe?

Odpowiedź:

Tak, należy przewidzieć wymianę na nowe

8. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach robót geodezyjnych nie należy uwzględniać kosztów wykonania stabilizacji granic pasa drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania stabilizacji granic pasa drogowego.

9. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na cały okres trwania inwestycji, a także dysponuje gruntem, na którym będzie realizowana inwestycja zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź:

Tak, posiada

10. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wymagane prawnie wszystkie aktualne i ostateczne decyzje administracyjne i uzgodnienia niezbędne do realizacji inwestycji, a ich ewentualny brak nie obciąża Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, posiada

11. Zgodnie z załączonymi Specyfikacjami Technicznymi na mieszanki mineralno – bitumiczne spoiny między krawężnikiem, a masą należy uzupełnić materiałami termoplastycznymi takimi jak (taśmy, pasty), z czym wiąże się znaczne zwiększenie kosztów. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający faktycznie będzie wymagał w/w połączeń spoin czy dopuści alternatywę.

Odpowiedź:

Dopuszcza pod warunkiem, że wykonawca udowodni, że rozwiązanie alternatywne nie będzie gorsze od opisanego w specyfikacjach technicznych i zagwarantuje bezawaryjne funkcjonowanie przez okres nie krótszy niż dla tego typu rozwiązania określonego w specyfikacji technicznych.

Z up. BURMISTRZA

*Edward Drymucha*

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami,  
budownictwa i inwestycji